



INFORME SECRETARIAL.- En Barranquilla, a los veintisiete (27) días del mes de noviembre de dos mil veintitrés (2023), pasa al despacho del señor Juez Décimo Laboral del Circuito de Barranquilla el PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 08001-31-05-**2019-00328**-00, informando que en la presente demanda se incurrió en dualidad de auto, respecto a fijación de fecha de audiencia. Sirvase proveer.

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.

Barranquilla, D.E.I.P. veintiocho (28) días de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se verifica que este despacho profirió dentro del proceso, auto del cinco (05) de octubre de 2023 que fue notificado por estado No 112 del 6 de octubre, fijando fecha para llevar a cabo la audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y así mismo que por error involuntario, el 11 de septiembre de 2023 profirió auto que fue notificado por estado No 108 del doce de septiembre, incurriendo en error involuntario.

Ahora bien, revisada las prioridades procesales según la permisibilidad de la agenda del despacho, y partiendo del precepto constitucional, que las actuaciones ilegales no atan al juez ni a las partes, sería del caso **dejar sin valor ni efecto la providencia del once 11 de septiembre de 2023, notificado por estado No 108 del doce de septiembre de 2023**, y disponer que la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, se llevará a cabo el 20 de marzo de 2024 a la hora de las 10:00 am, tal como se dispuso en auto del 05 de octubre de 2023, que fue notificado por estado No 112 del 6 de octubre de 2023.

En este sentido se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil de 28 de octubre de 1998, Magistrado Ponente Eduardo García Sarmiento:

“se ha dicho reiteradamente por la jurisprudencia de la Corte, que los autos aún firmes no ligan al juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode ala estrictez del procedimiento. Así por ejemplo, refiriéndose a estos autos expresó que “La Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error”. (auto de 4 febrero de 1981; en el mismo sentido, sent. De 23 de marzo de 1981; LXX, pág. 2; XC, pág. 330).”

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, RESUELVE:**



PRIMERO: DEJAR sin valor ni efecto la providencia del once 11 de septiembre de 2023, notificado por estado No 108 del doce de septiembre de 2023.

SEGUNDO: Disponer que la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se llevará a cabo el **VEINTE (20) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LA HORA DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, tal cual como se dispuso en auto del cinco (05) de octubre de dos mil veintitrès (2023), que fue notificado por estado No 112 del seis (06) de octubre de dos mil veintitrès (2023).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PATRICIA MILENA RODRIGUEZ PULIDO
LA JUEZ

MZ.

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
Hoy 29 de noviembre 2023
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 141